



Verbale di gara esame documentazione amministrativa n. 1 del 30/11/2020

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SUPPORTO ALLA GESTIONE DEL PROCEDIMENTO SANZIONATORIO DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE CIG: 84496621AB

Il giorno 30 del mese di novembre dell'anno 2020, alle ore 9:45 si è riunito, in seduta pubblica, in modalità a distanza con utilizzo della piattaforma skype, il seggio di gara della procedura in oggetto, costituito da:

- **Dott.ssa Maria Paola Stefanelli** – Responsabile Unico del Procedimento – Presidente
- **Dott.ssa Annie Maria Patella**– Funzionario Avvocato Comunale– Testimone
- **Dott. Giuseppe Livrieri** – Funzionario Amministrativo – Testimone con funzioni di segretario verbalizzante.

per l'esame della documentazione amministrativa e l'ammissione dei concorrenti alle successive fasi della procedura aperta per l'affidamento dei servizi in oggetto.

Come previsto dal disciplinare di gara la seduta, anche in considerazione delle limitazioni agli spostamenti in conseguenza dell'emergenza COVID, si svolge in modalità a distanza. Il link per la partecipazione alla seduta è stato comunicato in data 27/11/2020, nonché pubblicato sul sito internet del Comune.

Il Presidente, dà atto che, come risulta dal portale telematico Empulia, sono pervenute nei termini previsti (ore 18:00 del giorno 26/11/2020) i seguenti 2 plichi telematici:

Ragione Sociale	Protocollo	Data invio
SAPIDATA	PI300833-20	18/11/2020 10:18:17
SER.COM	PI312162-20	26/11/2020 13:49:04

Il Presidente procede poi alla verifica dell'integrità delle offerte telematiche presenti sul portale: la verifica ha esito positivo.

Il Presidente, di seguito, dispone di procedere all'apertura della busta della documentazione amministrativa e alla verifica della regolarità e completezza della documentazione prodotta dai seguenti concorrenti.

- 1) **R.T.I. SAPIDATA S.P.A. – SAFETY21 S.P.A.**
- 2) **SER.COM S.R.L.**

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dai 2 concorrenti il presidente

AMMETTE



COMUNE DI ALTAMURA

sulla base delle dichiarazioni prodotte, attestanti il possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara i concorrenti

- 1) R.T.I. SAPIDATA S.P.A. – SAFETY21 S.P.A. ~~SER.COM~~
- 2) SER.COM S.R.L

Al termine di tali operazioni, il Presidente informa che si procederà all'apertura, in seduta pubblica delle offerte dei concorrenti ammessi, in data da stabilirsi, successivamente alla nomina della Commissione Giudicatrice.

Le operazioni terminano alle ore 10:20.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale, che, letto e confermato viene di seguito sottoscritto.

Firmato digitalmente da

- **Dott.ssa Maria Paola Stefanelli** - Presidente
- **Dott.ssa Annie Maria Patella** - Testimone
- **Dott. Giuseppe Livrieri** – Testimone con funzioni di segretario verbalizzante



COMUNE DI ALTAMURA

OGGETTO: 1 **VERBALE** DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L'**AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE GLOBALE DELLE PROCEDURE SANZIONATORIE DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE CIG: 84496621AB**

-----oooOooo-----

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno ventidue del mese di dicembre alle ore 10:00, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, convocata con PEC del 15/12/2020, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, composta, giusta determinazione di nomina n. 1374 del 09/12/2020, da:

- dott. Luca Nicoletti – Dirigente I Settore Comune di Altamura – Presidente
- comm. capo Giuseppe Ventura – Funzionario Comando Polizia Locale del Comune di Altamura - Componente
- vice comm. Biagio Pietro De Simone – Funzionario Polizia Locale Comune di Altamura - Componente
- Dott. Giuseppe Livrieri – Funzionario Amministrativo - Segretario.

La Commissione preliminarmente prende atto della seguente documentazione:

Determinazione a contrattare n. 862 del 01/09/2020 e successiva rettifica ed integrazione n. 942 del 21/09/2020 e dei relativi allegati;

Bando-e disciplinare di gara

Verbale di esame della documentazione amministrativa del 30/11/2020;

Determinazione n. 1374 del 09/12/2020 di nomina della Commissione.

Il **Presidente**, acquisisce le dichiarazioni dei componenti (incluso lo stesso Presidente) e del segretario attestante l'assenza di cause di incompatibilità e di conflitto di interesse e dato atto della legittimità della seduta dichiara la Commissione Giudicatrice regolarmente insediata e invita la stessa a dare inizio ai lavori per cui è stata nominata..

lu lu A B



COMUNE DI ALTAMURA

La Commissione, esaminata la documentazione di gara, prende atto che la valutazione dovrà avvenire con le modalità stabilite dall'art. 18 del disciplinare di gara, che di seguito si riporta:

"18. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice. Non sono previsti criteri quantitativi o tabellari.

CRITERI E SUBCRITERI DI VALUTAZIONE		D
1	Qualità tecnica e funzionale del servizio	
1.1	Ottimizzazione e affidabilità tecnico-giuridica delle fasi e procedure del servizio	25
1.2	Modalità di gestione e interscambio di tutti i dati del servizio	20
1.3	Rapidità dei flussi informativi	10
	TOTALE CRITERIO 1	55
2	Notifica all'estero	10
	TOTALE CRITERIO 2	10
3	Formazione e assistenza	5
	TOTALE CRITERIO 3	5
4	Offerte migliorative	10
	TOTALE CRITERIO 4	10



COMUNE DI ALTAMURA

TOTALE

80

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo aggregativo compensatore mediante l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, secondo l'uso della seguente griglia di valutazione (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi: ad es. più che buono coeff. 0,9)

LIVELLO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
OTTIMO	1
BUONO	0,8
ADEGUATO	0,6
MEDIOCRE	0,4
INADEGUATO	0,2
NON VALUTABILE	0

Il coefficiente unico C_i , per ogni criterio o sub-criterio di valutazione (in caso di criterio articolato in subcriteri), sarà ottenuto calcolando la media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari in relazione al criterio o sub-criterio in esame, e procedendo, per ciascun criterio o subcriterio, alla riparametrizzazione attribuendo valore 1 al concorrente che avrà conseguito il coefficiente maggiore (per il criterio o subcriterio in esame) e al ricalcolo proporzionale degli altri coefficienti. Tutte le operazioni di calcolo saranno effettuate con approssimazione, per troncamento, alla terza cifra decimale.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

All'offerta economica saranno attribuiti complessivamente fino a 20 punti.

I relativi coefficienti C_i sono calcolati mediante la seguente formula

$$C_i = \frac{R_i}{R_{max}}$$

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo;

R_i = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i -esimo;

lu

cu Q

Q



COMUNE DI ALTAMURA

Rmax = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;

.....
C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;

P_a = peso criterio di valutazione a;

P_b = peso criterio di valutazione b;

.....
P_n = peso criterio di valutazione n.

La Commissione, inoltre prende atto dell'art. 21 del disciplinare che di seguito si riporta:

"APERTURA DELL'OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE"

La commissione giudicatrice, in seduta pubblica, procederà all'apertura della busta telematica concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal presente disciplinare.

In una o più sedute riservate la commissione procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando e nel presente disciplinare.



COMUNE DI ALTAMURA

Successivamente, in seduta pubblica, la commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti.

Nella medesima seduta, o in una seduta pubblica successiva, la commissione procederà all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica e quindi alla relativa valutazione, che potrà avvenire anche in successiva seduta riservata, secondo i criteri e le modalità descritte al punto 17.

La stazione appaltante procederà dunque all'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria, ai sensi dell'art. 95, comma 9 del Codice.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica.

All'esito delle operazioni di cui sopra, la commissione, in seduta pubblica, redige la graduatoria e procede ai sensi di quanto previsto al punto 23.

Qualora individui offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, la commissione, chiude la seduta pubblica dando comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato al successivo punto 22.

In qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la commissione provvede a comunicare, tempestivamente al RUP- che procederà, sempre, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice - i casi di esclusione da disporre per:

mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica, ovvero l'inserimento di elementi concernenti il prezzo in documenti contenuti nelle buste amministrative e tecniche;

presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative nonché irregolari, ai sensi dell'art. 59, comma 3, lett. a) del Codice, in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche;

u  



COMUNE DI ALTAMURA

presentazione di offerte inammissibili, ai sensi dell'art. 59, comma 4 lett. a) e c) del Codice, in quanto la commissione giudicatrice ha ritenuto sussistenti gli estremi per informativa alla Procura della Repubblica per reati di corruzione o fenomeni collusivi o ha verificato essere in aumento rispetto all'importo a base di gara".

La Commissione stabilisce che i propri lavori si dovranno concludere entro il 30/11/2020, salvo motivata proroga.

Al termine di dette operazioni, il Presidente informa che la seduta pubblica per l'apertura dei plichi telematici contenenti le offerte tecniche è convocata in data odierna alle ore 10:30 e pertanto sospende la seduta sino a tale ora.

Alle ore 10:30 in seduta pubblica, la Commissione si riunisce per dare avvio alle operazioni di apertura delle offerte tecniche, al solo fine di verificare la documentazione prodotta dai concorrenti.

Non sono presenti rappresentanti degli operatori economici.

La Commissione accede al portale Empulia e alla pagina della procedura di gara in oggetto e constata e fa constare l'integrità dei plichi contenenti le offerte tecniche.

La Commissione, procede di seguito all'apertura, nell'ordine di arrivo, dei plichi telematici prodotta dai concorrenti ammessi.

Si procede, pertanto, all'apertura del plico prodotto dal concorrente R.T.I. SAPI DATA S.P.A. – SAFETY21 S.P.A. che contiene al suo interno la seguente documentazione:

- OFFERTA TECNICA di pagg.60
- DICHIARAZIONE DI DINIEGO ACCESSO OFFERTA TCNICA

Verificata la conformità della documentazione prodotta alle prescrizioni del bando e disciplinare di gara il concorrente viene ammesso al prosieguo della gara.

Si prosegue procedendo all'apertura del plico prodotto dal concorrente SER.COM S.R.L. che contiene al suo interno la seguente documentazione:

u  



COMUNE DI ALTAMURA

- OFFERTA TECNICA di pagg. 25.

Verificata la conformità della documentazione prodotta alle prescrizioni del bando e disciplinare di gara il concorrente viene ammesso al prosieguo della gara.

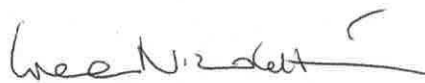
Alle ore 10:45 terminata la fase di apertura delle buste, la Commissione congeda i rappresentanti dei concorrenti.

Al termine delle suddette operazioni la Commissione si convoca, per iniziare le operazioni di valutazione, per il giorno 08/01/2021 alle ore 09:00.

Le operazioni si chiudono alle ore 10:55.

Letto, confermato e sottoscritto

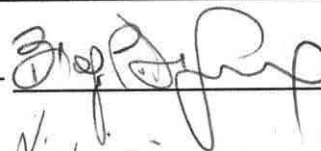
- dott. Luca Nicoletti – Presidente



- comm. capo- Giuseppe Ventura – Componente



- -- vice comm. Biagio Pietro De simone – Componente -



- Dott. Giuseppe Livrieri -- Segretario





COMUNE DI ALTAMURA

Il sottoscritto avv. Luca Nicoletti nato a ALTAMURA il 9.6.73 Dirigente I Settore del Comune di Altamura

VISTA

la determinazione del Dirigente del V Settore del Comune di Altamura n. 1374 del 09/12/2020 relativa alla nomina di Presidente della Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio di supporto alla gestione globale delle procedure sanzionatorie di competenza della polizia locale, di cui alla determina a contrattare del Comune di Altamura n. 862/2020 e successiva rettifica n. 942/2020

ACCETTA

l'incarico conferito

SI IMPEGNA

a svolgere l'incarico con correttezza ed imparzialità, osservando gli obblighi di segretezza e riservatezza imposti dalla legge e ad adoperarsi affinché la Commissione adempia al suo compito nel minor tempo possibile.

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci, di:

- 1) non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e/o astensione previste dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016;
- 2) che non sussistono, per quanto lo riguarda relativamente al presente procedimento di gara, cause di conflitto di interessi.

Altamura, 22/12/2020

Firma
Luca Nicoletti



COMUNE DI ALTAMURA

Il sottoscritto comm. capo Giuseppe Ventura nato a ALTAMURA
il 22/06/1962 EP 101 RESIDENZE ~~LA~~ AVIA MARMARICA N. 21

VISTA

la determinazione del Dirigente del V Settore del Comune di Altamura n. 1374 del 09/12/2020 relativa alla nomina di Presidente della Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio di supporto alla gestione globale delle procedure sanzionatorie di competenza della polizia locale, di cui alla determina a contrattare del Comune di Altamura n. 862/2020 e successiva rettifica n. 942/2020

ACCETTA

l'incarico conferito

SI IMPEGNA

a svolgere l'incarico con correttezza ed imparzialità, osservando gli obblighi di segretezza e riservatezza imposti dalla legge e ad adoperarsi affinché la Commissione adempia al suo compito nel minor tempo possibile.

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci, di:

- 1) non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e/o astensione previste dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016;
- 2) che non sussistono, per quanto lo riguarda relativamente al presente procedimento di gara, cause di conflitto di interessi.

Altamura, 22/12/2020

Firma



COMUNE DI ALTAMURA

Il sottoscritto vice comm. Biagio Pietro De Simone nato a Acquaviva delle Fonti (BA)
il 23/06/1971

VISTA

la determinazione del Dirigente del V Settore del Comune di Altamura n. 1374 del 09/12/2020 relativa alla nomina di Presidente della Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio di supporto alla gestione globale delle procedure sanzionatorie di competenza della polizia locale, di cui alla determina a contrattare del Comune di Altamura n. 862/2020 e successiva rettifica n. 942/2020

ACCETTA

l'incarico conferito

SI IMPEGNA

a svolgere l'incarico con correttezza ed imparzialità, osservando gli obblighi di segretezza e riservatezza imposti dalla legge e ad adoperarsi affinché la Commissione adempia al suo compito nel minor tempo possibile.

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci, di:

- 1) non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e/o astensione previste dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016;
- 2) che non sussistono, per quanto lo riguarda relativamente al presente procedimento di gara, cause di conflitto di interessi.

Altamura, 22/12/2020

Firma



COMUNE DI ALTAMURA

Il sottoscritto Giuseppe Livrieri nato ad Altamura il 25/02/1966 –Funzionario Amministrativo del Comune di Altamura

VISTA

la determinazione del Dirigente del V Settore del Comune di Altamura n. 1374 del 09/12/2020 relativa alla nomina di Presidente della Commissione Giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio di supporto alla gestione globale delle procedure sanzionatorie di competenza della polizia locale, di cui alla determina a contrattare del Comune di Altamura n. 862/2020 e successiva rettifica n. 942/2020

ACCETTA

l'incarico conferito

SI IMPEGNA

a svolgere l'incarico con correttezza ed imparzialità, osservando gli obblighi di segretezza e riservatezza imposti dalla legge e ad adoperarsi affinché la Commissione adempia al suo compito nel minor tempo possibile.

DICHIARA

Ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 445/2000, consapevole delle sanzioni previste in caso di dichiarazioni mendaci, di:

- 1) non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e/o astensione previste dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016;
- 2) che non sussistono, per quanto lo riguarda relativamente al presente procedimento di gara, cause di conflitto di interessi.

Altamura, 22/12/2020

Firma



COMUNE DI ALTAMURA

OGGETTO: 2 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE GLOBALE DELLE PROCEDURE SANZIONATORIE DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE CIG: 84496621AB

-----oooOooo-----

L’anno **DUEMILAVENTUNO**, il giorno dodici del mese di gennaio alle ore 9:45, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, convocata con PEC del 08/01/2021, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, composta, giusta determinazione di nomina n. 1374 del 09/12/2020, da:

- dott. Luca Nicoletti – Dirigente I Settore Comune di Altamura – Presidente
- comm. capo Giuseppe Ventura – Funzionario Comando Polizia Locale del Comune di Altamura - Componente
- vice comm. Biagio Pietro De Simone – Funzionario Polizia Locale Comune di Altamura - Componente
- Dott. Giuseppe Livrieri – Funzionario Amministrativo - Segretario.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione, compreso il segretario. Il Presidente, dato atto della validità della seduta, invita la Commissione a dare avvio ai lavori di valutazione, secondo l’ordine di arrivo delle offerte.

Si procede, pertanto, alla lettura dell’offerta presentata dal concorrente R.T.I. SAPIDATA – S21.

Al termine dell’attenta lettura della proposta percentuale, ciascun commissario procede alla valutazione della proposta progettuale, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara e riportato nel precedente verbale, assegnando, per ciascuno dei criteri/sottocriteri di valutazione, un punteggio variabile tra 0 e 1.

L’esito di tale valutazione è riportato nelle schede allegate al presente verbale (all. da n. 1 a n.3).

Al termine, la Commissione si aggiorna per il prosieguo alle ore 10:00 del 14/01/2020.

lu u



COMUNE DI ALTAMURA

La seduta si chiude alle ore 12:30.

Letto, confermato e sottoscritto.

- dott. Luca Nicoletti – Presidente _____

Luca Nicoletti

- comm. capo- Giuseppe Ventura – Componente _____

Giuseppe Ventura

- – vice comm. Biagio Pietro De Simone – Componente - _____

Biagio Pietro De Simone

- Dott. Giuseppe Livrieri – Segretario _____

Giuseppe Livrieri

PROCEDURA APERTA AFFIDAMENTO SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE GLOBALE DELLE PROCEDURE SANZIONATORIE DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE.

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CONCORRENTE R-T-1- SAPIDATA Spa - SAFETY 21 Spa

COMMISSARIO NICOLETTI LUCA

CRITERIO/SUBCRITERIO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ASSEGNATO	MOTIVAZIONE
1.1 Ottimizzazione e affidabilità tecnico-giuridica delle fasi e procedure del servizio	0,9	Più che buone le presentazioni del servizio
1.2 Modalità di gestione e interscambio di tutti i dati del servizio	1	ottimo
1.3 Rapidità dei flussi informativi	1	Ottima esecuzione
2 Notifica all'estero	0,9	Più che buone
3 Formazione e assistenza	1	ottimo
4 Offerte migliorative	1	ottimo

Luca Nicoletti

PROCEDURA APERTA AFFIDAMENTO SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE GLOBALE DELLE PROCEDURE SANZIONATORIE DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE.

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CONCORRENTE R.T. SAPIAACA SAFETY 21 S.P.A ~~SEAS~~

COMMISSARIO COM. LIO CARO GIUSEPPE VENTURI

CRITERIO/SUBCRITERIO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ASSEGNATO	MOTIVAZIONE
1.1 Ottimizzazione e affidabilità tecnico-giuridica delle fasi e procedure del servizio	0,9	più che buono la presenza del servizio
1.2 Modalità di gestione e interscambio di tutti i dati del servizio	0,8	Buono
1.3 Rapidità dei flussi informativi	0,8	Buono
2 Notifica all'estero	0,7	più che adeguato
3 Formazione e assistenza	1,00	ottimo
4 Offerte migliorative	0,9	più che buono la presenza delle offerte.

Altamura, addì 12/1/2021



PROCEDURA APERTA AFFIDAMENTO SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE GLOBALE DELLE PROCEDURE SANZIONATORIE DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE.

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CONCORRENTE RT SAPI DATA

COMMISSARIO DE SIMONE BIAGIO PIETRO

CRITERIO/SUBCRITERIO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ASSEGNATO	MOTIVAZIONE
1.1 Ottimizzazione e affidabilità tecnico-giuridica delle fasi e procedure del servizio	1	SERVIZIO PROPOSTO IN MODI COMPLETO.
1.2 Modalità di gestione e interscambio di tutti i dati del servizio	0,8	Buono
1.3 Rapidità dei flussi informativi	1	SERVIZIO COMPLETO.
2 Notifica all'estero	0,4	SERVIZIO PROPOSTO IN MODI PIU' E' ADEGUATO.
3 Formazione e assistenza	1	OTTIMO
4 Offerte migliorative	0,9	PIU' CHE BUONO

Altomune, 12/01/2021

[Handwritten signature]



COMUNE DI ALTAMURA

OGGETTO: 3 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE GLOBALE DELLE PROCEDURE SANZIONATORIE DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE CIG: 84496621AB

-----oooOooo-----

L’anno **DUEMILAVENTUNO**, il giorno quattordici del mese di gennaio alle ore 10:45, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, composta, giusta determinazione di nomina n. 1374 del 09/12/2020, da:

- dott. Luca Nicoletti – Dirigente I Settore Comune di Altamura – Presidente
- comm. capo Giuseppe Ventura – Funzionario Comando Polizia Locale del Comune di Altamura - Componente
- vice comm. Biagio Pietro De Simone – Funzionario Polizia Locale Comune di Altamura - Componente
- Dott. Giuseppe Livrieri – Funzionario Amministrativo - Segretario.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione, compreso il segretario. Il Presidente, dato atto della validità della seduta, invita la Commissione a proseguire nelle operazioni di esame e valutazione delle offerte.

Si procede, pertanto, alla lettura dell’offerta presentata dal concorrente SER.COM.

Al termine dell’attenta lettura della proposta percentuale, ciascun commissario procede alla valutazione della proposta progettuale, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara e riportato nel precedente verbale, assegnando, per ciascuno dei criteri/sottocriteri di valutazione, un punteggio variabile tra 0 e 1.

L’esito di tale valutazione è riportato nelle schede allegate al presente verbale (all. da n. 1 a n.3).

Essendosi concluso la valutazione delle offerte, la Commissione procede al calcolo del punteggio da assegnare all’offerta tecnica di ciascun concorrente.



COMUNE DI ALTAMURA

Preliminarmente procede per ciascun concorrente e per ciascun criterio/sottocriterio al calcolo della media dei punteggi attribuiti da ciascun commissario, L'esito della suddetta operazione è riportato nelle schede allegate al presente verbale con i n. 4 e 5.

Successivamente procede al calcolo del punteggio conseguito da ciascuna offerta tecnica, riparametrando i coefficienti attribuiti dalla Commissione (le medie precedentemente calcolate) attribuendo, per ciascun criterio) il coefficiente 1 al concorrente che per il criterio in esame ha riportato il punteggio maggiore e riproporzionando il punteggio dell'altro concorrente. Detti coefficienti definitivi vengono successivamente moltiplicati per il peso attribuito ai rispettivi criteri/subcriteri.

Infine, per ciascun concorrente, si procede alla somma dei punteggi ottenuti per ciascun criterio subcriteri, che rappresenta il punteggio conseguito dall'offerta tecnica presentata.

L'esito di tale operazioni è riportato nella scheda allegata 6 al presente verbale.

Pertanto la Commissione da atto che i concorrenti hanno conseguito per l'offerta tecnica i seguenti punteggi.

RTI SAPIDATA – S21 **punti 80/80**

SER.COM **punti 59,737/80**

Al termine, la Commissione si aggiorna per la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche, al giorno 20 gennaio 2021 alle ore 9:30, dando mandato al segretario di procedere alla convocazione dei concorrenti.

La seduta si chiude alle ore 13:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

- dott. Luca Nicoletti – Presidente Luca Nicoletti
- comm. capo- Giuseppe Ventura – Componente Giuseppe Ventura
- -- vice comm. Biagio Pietro De Simone – Componente - Biagio P. De Simone
- Dott. Giuseppe Livrieri -- Segretario Giuseppe Livrieri

PROCEDURA APERTA AFFIDAMENTO SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE GLOBALE DELLE PROCEDURE SANZIONATORIE DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE.

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CONCORRENTE SER. OM.

COMMISSARIO NICOVETTI LUCA

CRITERIO/SUBCRITERIO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ASSEGNATO	MOTIVAZIONE
1.1 Ottimizzazione e affidabilità tecnico-giuridica delle fasi e procedure del servizio	0,6	Adeguato
1.2 Modalità di gestione e interscambio di tutti i dati del servizio	0,8	Buono
1.3 Rapidità dei flussi informativi	0,7	Adeguato
2 Notifica all'estero	0,4	Non specificare modalità invio verbali
3 Formazione e assistenza	0,6	Sufficiente
4 Offerte migliorative	0,7	Più che adeguato

Luca Nicoletti

PROCEDURA APERTA AFFIDAMENTO SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE GLOBALE DELLE PROCEDURE SANZIONATORIE DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE.

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CONCORRENTE SER.COM

COMMISSARIO VENTURA GIUSEPPE

CRITERIO/SUBCRITERIO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ASSEGNATO	MOTIVAZIONE
1.1 Ottimizzazione e affidabilità tecnico-giuridica delle fasi e procedure del servizio	0,4	più che adeguato
1.2 Modalità di gestione e interscambio di tutti i dati del servizio	0,8	Buono
1.3 Rapidità dei flussi informativi	0,4	più che adeguato
2 Notifica all'estero	0,3	inadeguato
3 Formazione e assistenza	0,4	più che adeguato
4 Offerte migliorative	0,9	più che buono

Albanara, addì 14/1/2021



PROCEDURA APERTA AFFIDAMENTO SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE GLOBALE DELLE PROCEDURE
SANZIONATORIE DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE.

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CONCORRENTE SER. COM

COMMISSARIO DE SIMONE BLASIO PIETRO

CRITERIO/SUBCRITERIO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE ASSEGNATO	MOTIVAZIONE
1.1 Ottimizzazione e affidabilità tecnico-giuridica delle fasi e procedure del servizio	0,7	SERVIZIO PIU' CHE ADEGUATO
1.2 Modalità di gestione e interscambio di tutti i dati del servizio	0,7	SERVIZIO PIU' CHE ADEGUATO
1.3 Rapidità dei flussi informativi	0,7	SERVIZIO PIU' CHE ADEGUATO
2 Notifica all'estero	0,4	NON IMPLICATO MODALITÀ DI NOTIFICAZIONI ESTERE.
3 Formazione e assistenza	0,7	PIU' CHE ADEGUATO
4 Offerte migliorative	0,8	BUONO

Altamura, 14/01/2021

Blasio P. De Simone

VALUTAZIONE RTI SAPIDATA S.P.A. - SAFETY21 S.P.A.

CRITERI DI VALUTAZIONE a _i	I COMPONENTE	II COMPONENTE	III COMPONENTE	PT o Media V(a) _i
1.1 Ottimizzazione e affidabilità tecnico-giuridice delle fasi e procedure del servizio	0,900	1,000	0,900	0,933
1.2 Modalità di gestione e interscambio di tutti i dati del servizio	1,000	0,800	0,800	0,867
1.3 Rapidità dei flussi informativi	1,000	1,000	0,800	0,933
2 Notifica all'estero	0,900	0,700	0,700	0,767
3 Formazione e assistenza	1,000	1,000	1,000	1,000
4. offerte migliorative	1,000	0,900	0,900	0,933

Handwritten signatures and initials:
 [Signature] [Signature]
 [Initials]

Handwritten initials:
 lu

VALUTAZIONE SER.COM

CRITERI DI VALUTAZIONE a _i	I COMPONENTE	II COMPONENTE	III COMPONENTE	PT o Media V(a) _i
1.1 Ottimizzazione e affidabilità tecnico-giuridice delle fasi e procedure del servizio	0,600	0,700	0,700	0,667
1.2 Modalità di gestione e interscambio di tutti i dati del servizio	0,800	0,700	0,800	0,767
1.3 Rapidità dei flussi informativi	0,700	0,700	0,700	0,700
2 Notifica all'estero	0,400	0,400	0,300	0,367
3 Formazione e assistenza	0,600	0,700	0,700	0,667
4. offerte migliorative	0,700	0,800	0,900	0,800



OFFERTA TECNICA ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

RTI SAPIDATA - SAFETY21 SPA

CRITERI DI VALUTAZIONE a_i	Media $V(a)_i$	$V(a)_i$ corretto	Peso W_i	Punteggio $V(a)_i * W_i$
1.1	0,933	1,000	25	25,000
1.2	0,867	1,000	20	20,000
1.3	0,933	1,000	10	10,000
2	0,767	1,000	10	10,000
3	1,000	1,000	5	5,000
4	0,933	1,000	10	10,000
TOTALE				80,000

SER.COM

CRITERI DI VALUTAZIONE a_i	Media $V(a)_i$	$V(a)_i$ corretto	Peso W_i	Punteggio $V(a)_i * W_i$
1.1	0,667	0,714	25	17,857
1.2	0,767	0,885	20	17,692
1.3	0,700	0,750	10	7,500
2	0,367	0,478	10	4,783
3	0,667	0,667	5	3,333
4	0,800	0,857	10	8,571
TOTALE				59,737

M. S.


CS

LS



COMUNE DI ALTAMURA

OGGETTO: 4 VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE DELLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SUPPORTO ALLA GESTIONE GLOBALE DELLE PROCEDURE SANZIONATORIE DI COMPETENZA DELLA POLIZIA LOCALE CIG: 84496621AB

-----oooOooo-----

L’anno **DUEMILAVENTUNO**, il giorno venti del mese di gennaio alle ore 10:30, presso la sede municipale del Palazzo di Città del Comune di Altamura, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, composta, giusta determinazione di nomina n. 1374 del 09/12/2020, da:

- dott. Luca Nicoletti – Dirigente I Settore Comune di Altamura – Presidente
- comm. capo Giuseppe Ventura – Funzionario Comando Polizia Locale del Comune di Altamura - Componente
- vice comm. Biagio Pietro De Simone – Funzionario Polizia Locale Comune di Altamura - Componente
- Dott. Giuseppe Livrieri – Funzionario Amministrativo - Segretario.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione, compreso il segretario. Il Presidente, dato atto della validità della seduta, invita la Commissione a proseguire nelle operazioni di esame e valutazione delle offerte.

Non sono presenti rappresentanti dei concorrenti.

Il Presidente, preliminarmente, dà lettura degli esiti della valutazione delle offerte tecniche, rendendo noti i punteggi conseguiti dai concorrenti, come sotto riportato:

RTI SAPIDATA – S21 **punti 80/80**

SER.COM **punti 59,737/80**

La Commissione, successivamente, accede alla piattaforma Empulia e, fattane constatare l’integrità, procede all’apertura delle offerte economiche, dando lettura dei ribassi offerti dai concorrenti e al

ln a ln



COMUNE DI ALTAMURA

successivo calcolo dei relativi punteggi, ottenuto mediante l'applicazione della formula prevista dal disciplinare di gara.

L'esito di tale operazione è riportato nella tabella sottostante:

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA			
		20	
	Impresa	Ribasso offerto CANONE	Punteggio economico
1	RTI SAPIDATA S.P.A - SAFETY21 SPA	25,000	20,000
2	SER.COM	12,000	9,600

Terminata la fase di valutazione dell'offerta economica, la Commissione procede al calcolo del punteggio complessivo ottenuto dai concorrenti, sommando per ciascuno di essi i relativi punteggi ottenuti per l'offerta tecnica ed economica. L'esito di tale operazione è la seguente:

VALUTAZIONE COMPLESSIVA				
	IMPRESA	Punteggio offerta tecnica (peso 80/100)	Punteggio offerta economica (peso 20/100)	Punteggio complessivo
1	RTI SAPIDATA SPA - SAFETY21 SPA	80,000	20,000	100,000
2	SER.COM	59,737	9,600	69,337

Pertanto, la Commissione, verificata che l'offerta prima in graduatoria è quella proposta dal R.T.I. SAPIDATA SPA – S21 SPA, formula proposta di aggiudicazione in favore della medesima, fatto salvo l'esito dei controlli, di competenza del RUP, in merito al possesso dei requisiti e in merito al rispetto dell'art. 95 comma 10 del Codice.

A conclusione delle operazioni di competenza della Commissione, Il Presidente dà mandato al Segretario di procedere alla trasmissione degli atti al RUP, per il prosieguo dell'iter procedimentale.

La seduta termina alle ore 10:45.



COMUNE DI ALTAMURA

Letto, confermato e sottoscritto.

- dott. Luca Nicoletti – Presidente

Luca Nicoletti

- comm. capo- Giuseppe Ventura – Componente

Giuseppe Ventura

- –vice comm. Biagio Pietro De Simone – Componente -

Biagio Pietro De Simone

- Dott. Giuseppe Livrieri – Segretario

Giuseppe Livrieri

